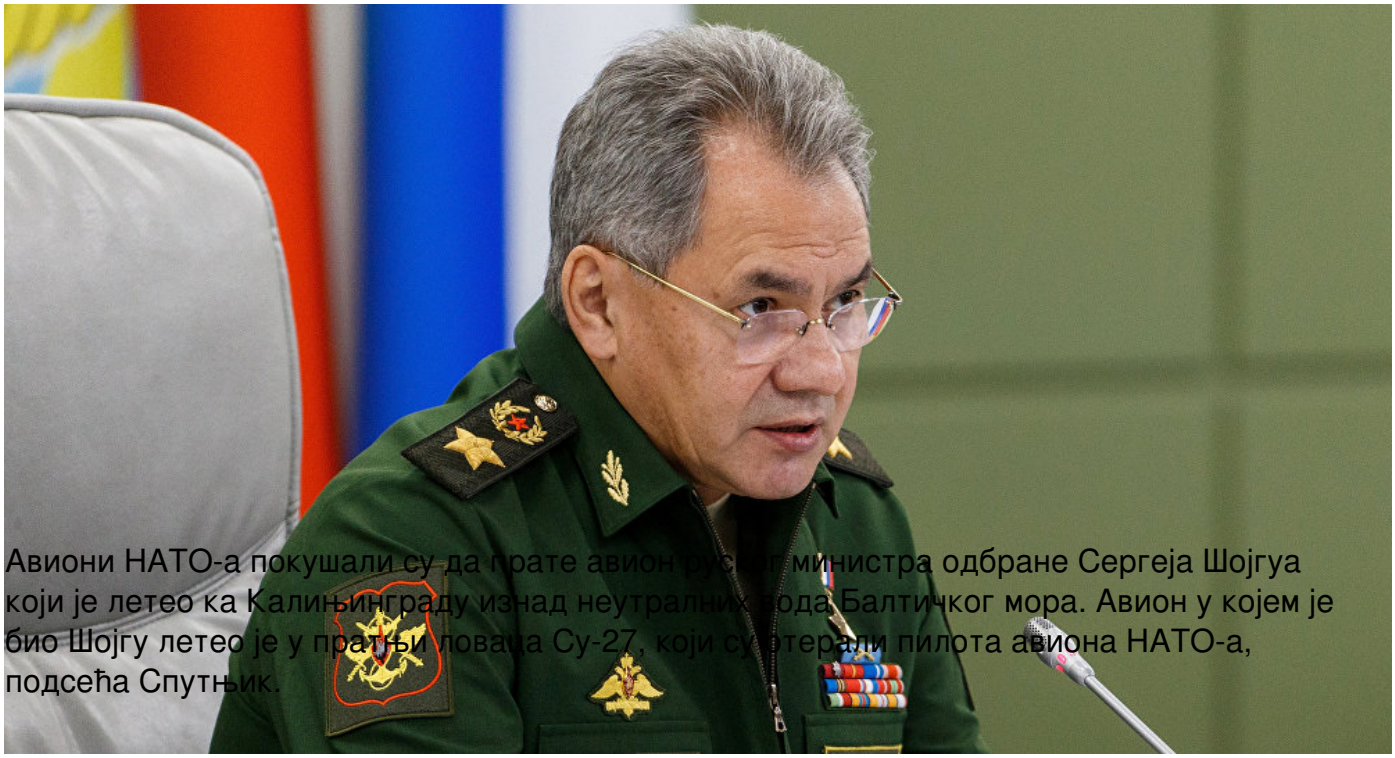
Београд -- Покушај авиона НАТО да прате авион руског министра одбране није једини такав случај, пише Спутњик, који наводи да би авион НАТО, да је наставио, био срушен.



Авиони НАТО-а покушали су да прате авион руског министра одбране Сергеја Шојгуа који је летео ка Калињинграду изнад неутралних вода Балтичког мора. Авион у којем је био Шојгу летео је у пратњи ловаца Су-27, који су отерали пилота авиона НАТО-а, подсећа Спутњик.

Паметни пилоти избегавају да се на небу нађу овако близу, то је апсолутно небезбедно не само због физичког контакта, већ и због ваздушних струја које могу да ометају рад мотора другог авиона и да га загуше, каже за Спутњик пуковник авијације у пензији Драган Крсмановић. Он је убеђен да је оно што се десило изнад Балтика провокација САД и НАТО-а, али намењена унутрашњој употреби.

"О томе говори низ амерички провокација. Једноставно, они тако функционишу, провоцирају, демонстрирају снагу. Због унутрашњих политичких проблема у САД ово је тренутак када желе да покажу да се не плаше никога и да могу да ураде шта год желе. Зато праве глупе потезе у Сирији, свугде. Ово је још један потез који нема никакву практичну вредност. Једноставно, служи само њима да се мало окураже", каже пуковник Крсмановић.

Његову тврдњу можда потврђује чињеница да ово није једини инцидент у коме су се

авиони НАТО-а приближили летелици министра одбране Русије. На удаљености од два километра од авиона министра Шојгуа, такође изнад неутралних вода Балтика, били су крајем марта прошле године.

Војни аналитичар из Москве Борис Рожин, међутим, сматра да су летови НАТО-а изнад Балтичког мора доказ да алијансу јако интересује где су распоређене руске копнене, ваздушне и поморске јединице. Наравно да је сваки инцидент усмерен против Русије, каже Рожин за Спутњик.

"Овакви учестали инциденти могу се тумачити као непријатељска порука и доказ да НАТО не жели отопљавање односа. Мислим да ће се бити репризе оваквих инцидената, не само изнад Балтичког мора, а да ће притом Русија бити оптужена за агресивно понашање", оцењује аналитичар из Москве.

Недуго након инцидента, НАТО је саопштио да није знао да се у авиону налазио руски министар одбране. Пуковник Драган Крсмановић, међутим, не верује да НАТО није знао коме се приближио авион. Не зна се шта је поразније по америчку државу, да су ово урадили не знајући да је министар унутра или ако су знали, да су то ипак урадили.

"Невероватно је за једну организацију која тврди да све држи под контролом, да може да сними све из свемира, да прислушкује све и све зна, да нема овако значајну информацију. Та изјава је још једна отворена провокација, ја и не разматрам да нису знали ко је у авиону и да нису знали због чега то раде", каже Крсмановић.

Саговорници Спутњика сматрају да су се руски пилоти у овој ситуацији одлично снашли, јер су пилота НАТО-а упозорили на опасност, али и да су наоружани. Војног аналитичара из Москве Бориса Рожина Спутњик је питао шта би се десило да је авион НАТО-а наставио да провоцира.

"Да је Ф-16 наставио да се приближава авиону руског министра одбране, руски ловац би не само показао да је наоружан, већ би ставио до знања непријатељском авиону да је активиран систем навођења ракета или би чак могао да испали хице упозорења из топа. У случају да је Ф-16 наставио, дошло би до његовог обарања, али не мислим да је НАТО стварно планирао да нападне авион Шојгуа. То је била ’опрезна провокација‘ алијансе",

убеђен је Рожин.

(Спутњик)