

Белгијском новинару Филипу Берташону, који извештава за бројне медије из Србије, МУП је продужио визу након што је Раскрикавање објавило текст о правној борби коју Берташон већ годину дана води јер му је захтев за визу одбијен под образложењем БИА да је “безбедносна претња”. “Звали су ме пре сат времена и одобрена ми је виза. Још увек не могу да верујем. Ништа ми нису рекли посебно, навели су да имају неке “нове елементе”, не прецизирајући какве, али да због тих “нових елемената” ја више нисам претња, већ угледни грађанин. Тако да сам добио визу на годину дана. Ево ми је у џепу”, каже Берташон за Раскрикавање.

Република Србија
МИНИСТАРСТВО УНУТРАШЊИХ ПОСЛОВА
ДИРЕКЦИЈА ПОЛИЦИЈЕ
Управа граничне полиције
Београд
ул. Булевар Михајла Пупина бр. 2
03/8/6/1 Број: 26-1091/17
19.02.2018. године

Министарство унутрашњих послова Републике Србије, Дирекција полиције, Управа граничне полиције, на основу члана 59. Закона о државној управи („Сл. Гласник РС“ бр. 79/2005, 101/2007, 95/2010 и 99/2014) и овлашћења министра 01 број 2904/15-3 од 20.03.2015. године и члана 176. став 1. тачка 1, члана 177. став 2., члана 181. став 1. и члана 182. Став 3. Закона о општем управном поступку („Сл. Гласник РС“ бр. 18/2016), у поновљеном поступку по службеној дужности у предмету одобравање привременог борака у Републици Србији држављанину Белгије Bertinchamps Philippe по основу спајања породице - брака са држављанком Републике Србије доноси

РЕШЕЊЕ

ПОНИШТАВА се решење Министарства унутрашњих послова Републике Србије, Дирекције полиције, Управе граничне полиције број 26-1091/17 од 08.01.2018. године.

ОДОБРАВА СЕ привремени боравак у Републици Србији држављанину Белгије Bertinchamps Philippe по основу спајања породице – брака са држављанком Републике Србије Јанковић Маријом до дана 19.02.2019. године.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Држављанин Белгије, Bertinchamps Philippe, рођен 14.03.1975. године поднео је уредан захтев за одобрење привременог борака у Републици Србији дана 10.02.2017. године у ПУ за град Београд Управи за странце по основу спајања породице – брака са држављанком Републике Србије Јанковић Маријом.

По поднетом захтеву за одобрење привременог борака ПУ за град Београд, Управа за странце је донела првостепено решење јер је утврђено је да нису испуњени услови из члана 27. став 5. Закона о странцима.

Против овог решења Bertinchamps Philippe је, преко пуномоћника, адвоката Михаила Павловића из Новог Београда, уредно и благовремено изјавио жалбу из свих разлога.

Дана 04.07.2017. године Управа граничне послове донела је решење којим се одбија као неоснована жалба Bertinchamps Philippe, држављанина Белгије, изјављена против решења ПУ за град Београд, Управе за странце, 03/16/5/1/1 број 3609/17 од 25.04.2017. године зато што је уважена чињеница да се службе безбедности нису изјасниле да у погледу жалиоца не постоје безбедносне сметње услед чега орган у чијој је надлежности провера навода о оправданости захтева за привремени боравак није дао сагласност да се жалиоцу одобри привремени боравак.

Против наведеног решења Управе граничне полиције покренут је управни спор те је Управни суд дана 01.11.2017. године донео пресуду да се поништава решење Министарства унутрашњих Републике Србије, Дирекције полиције, Управе граничне полиције број 26-1091/17 од 04.07.2017. године и предмет вратио на поновно одлучивање. Управни суд је нашао да је наведено решење захваћено повредом правила поступка из одредбе члана 199. став 2. Закона о општем управном поступку („Службени лист СРЈ“ број 33/97 и 31/01 и „Сл. гласник РС“ број 30/2010).

У поновљеном другостепеном поступку по пресуди Управног суда другостепени орган је решењем број 26-1091/17 дана 08.01.2018. године поступајући по налогу из пресуде мериторно решио управну ствар тако што је поништио првостепено решење ПУ за град Београд, Управе за странце и одбио захтев за одобрење привременог боравка именованом. Решење је странки уручено 03.02.2018. године.

Међутим, како се, у међувремену, од момента уручења другостепеног решења странки, сазнало за постојање нових чињеница која би, да су биле познате у време доношења другостепеног решења, довеле до другачијег исхода поступка, другостепени орган је на основу члана 176. став 1. тачка 1, члана 177. став 2., члана 181. став 1. и члана 182. став 3. Закона о општем управном поступку, по службеној дужности поновио поступак и донео одлуку као у диспозитиву.

ПОУКА О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се пред Управним судом покренути управни спор у року од 30 (тридесет) дана од дана достављања решења уплатом судске таксе за тужбу против управног акта којом се покреће управни спор у износу од 390 динара.

Решено у Министарству унутрашњих послова Републике Србије, Управа граничне полиције под бројем 26-1091/17 дана 19.02.2018. године.

НАЧЕЛНИК УПРАВЕ

Миланко Божовић



