

Уредник Информера Драган Ј. Вучићевић изнео је у емисији на националној фреквенцији наводни транскрипт разговора осумњичених Вељка Беливука и Марка Миљковића са својим адвокатом и тај потез могао би да угрози цео поступак суђења. То кажу у Адвокатској комори Србије и траже од Завода за извршене кривичних санкција да под хитно спроведе поступак контроле и обавести јавност јесу ли поверљиви разговори браниоца с клијентима у притворској јединици Окружног затвора били снимани и прислушкивани.



У покушају да доскочи КРИК-у и санира штету од објављивања исказа Беливука, главни уредник Информера истог дана прочитао је у специјалној емисији Пинка наводни транскрипт разговора озлоглашених Беливука и његове десне руке Марка Миљковића са својим адвокатом, где се њих тројица, читао је Вучићевић, договарају како да слажу да су се виђали с Вучићем.

„Кад ме будете питали одакле ми, ја ћу рећи исто оданде одакле господи из КРИК-а оно што су они данас објавили. Они кажу то смо добили од извора, па чак саркастично кажу

‘нашли смо на улици’. Ево и ја сам добио од извора и нашао сам на улици“, рекао је Вучићевић.

Да је исто – није. Јер Беливуков исказ јавности је хипотетички могао дати његов адвокат. Али шта адвокати причају са својим клијентима у затворским просторијама, то остаје само за њихове уши – бар по Уставу Србије и Европској конвенцији за заштиту људских права. И зато адвокати од Управе за извршене кривичних снакција траже хитно спровођење истраге.

„Позивамо Вас да преиспитате све околности под којима је овај снимак разговора могао настати, као и да наложите да се уз помоћ техничких уређаја изврши провера да ли су просторије за посете адвоката озвучене тј. да ли су снабдевене уређајима за тајни надзор и снимање разговора, као и да ову проверу наложите не само у просторијама за посете посебне притворске јединице Окружног затвора у Београду, већ и у свим посторијама за посете адвоката у оквиру надлежности Управе на чијем сте челу“, стоји у позиву Адвокатске коморе Србије.

Прислушкивање разговора браниоца с окривљенима поступке апсолутно своди на пуку формалност и чини их неподобним за доношење било какве пресуде

Секретар Управног одбора Адвокатске коморе Србије Александар Цвејић за Н1 каже да прислушкивање разговора браниоца с окривљенима поступке „апсолутно своди на пуку формалност и чини их неподобним за доношење било какве пресуде“.

„Ако је некоме био циљ да минира цео поступак, на овај начин је прилично отишао далеко у томе да успе“, упозорио је он.

И зато би Вучићевићу, кажу адвокати, било боље да је слагао. Јер ако није, проблем је тиме већи, објашњава Драгана Бољевић из Друштва судија Србије.

„Чак и кад постоји особа за коју смо ми потпуно сигурни да је крива, да је нешто

учинила, таквим поступцима прави се терен за особу да докаже да није имала фер суђење. Јер ако је њој угрожено право на приватни разговор са адвокатом, сматраће се да јој је било угрожено и право на правично суђење и онда ћемо ми, можда и из најбоље намере упропастити суђење“, указује Бољевић.

Републичка тужитељка Загорка Доловац, кажу у Адвокатској комори, могла је и није, а требало је исте секунде да наложи истрагу да ли је било прислушкивања и ако јесте – да утврди ко је то учинио.

Тајно није могао, објашњава адвокат Цвејић, јер у посебној притворској јединици Окружног затвора камера је, каже, више него у телевизијском студију, а неопажено не уђе ни мува.

Под условом да је прислушкивања било, оно није могло да се деси без знања читавог ланца људи у самом Окружном затвору

„Под условом да је прислушкивања било, оно није могло да се деси без знања једног читавог ланца људи у самом Окружном затвору“, истиче он.

Адвокатска комора спремна је да делегира своје представнике који би присуствовали провери, како би се уверили у веродостојност резултата. Ако провере уопште и буде. Ако је не буде, адвокати огорчено поручују: укините одбрану, па нек се тужилац и окривљен убудуће сами договорају око казне.

(H1)