

Судије Апелационог суда укинуле су пресуду Дарку Шарићу јер тврде да није јасно написана и сматрају да је требало да му се суди по блажем закону. Спорно им је било и учешће судије Владимира Вучинића у овом поступку. Мрежа за истраживање криминала и корупције – КРИК открива да су судије које су укинуле ову пресуду донеле још неколико контроверзних одлука – ослободиле су Станка Суботића, Луку Бојовића и смањиле казну хулигану Урошу Мишићу.



Пишу: Бојана Павловић, Стеван Дојчиновић

Апелациони суд донео је пре скоро два месеца драматичну одлуку – да укине пресуду Дарку Шарићу и наложи да му се за шверц 5,8 тона кокаина суди испочетка. Ова одлука, међутим, прошла је готово незапажено.

Објављена је на сајту суда са месец дана закашњења, 24. јуна у петак поподне, после истека радног времена.

Чак и сутрадан, када су вест објавили интернет портали и проширила се на друштвеним мрежама, водећи медији нису јој придали већи значај. За медије који су некада објављивали хиљаде чланака о Шарићу „копајући“ сваку доступну информацију о њему, укидање пресуде једва да је било вредно једне кратке вести.

Ни судије Апелационог суда нису сматрале да јавност треба да буде детаљно обавештена о случају. У штуром саопштењу није објашњено зашто је укинута пресуда у једном од највећих судских поступака – писало је само да је оваква одлука донета због повреда кривичног поступка.

Нико од представника власти није коментарисао случај.

Деловало је као да су сви желели да овај догађај прође незапажено.

Новинари Мреже за истраживање криминала и корупције – КРИК анализирали су одлуку Апелационог суда да се укине пресуда којом је Шарић осуђен на максималну казну од 20 година затвора за шверц кокаина, а његови сарадници на вишегодишње казне. Њима ће се поново судити за ова дела.

Контроверзне судије

У већу које је укинуло пресуду биле су судије Верољуб Цветковић, Драгољуб Ђорђевић, Милимир Лукић, Надежда Мијатовић и Бојана Пауновић.

Одлука је донета већином гласова што значи да је неко од судија имао другачије мишљење, али је тајна ко је како гласао.

Неки од ових судија поништили су пресуде у другим познатим случајевима и ослободили криминалце, контроверзне бизнисмене и хулигане, открива КРИК.

Тако је судија Ђорђевић био у судском већу које је крајем прошле године ослободило Станка Суботића Цанета коме се судило за шверц цигарета. Судије су рекле да је **део оптужби застарео, а за други део није било довољно доказа да се Суботић**

прогласи кривим

. Врховни суд је у јуну ове године утврдио да су судије незаконито ослободиле Суботића не прихвативши део доказа.



Цветковић, Ђорђевић, Мијатовић и Пауновић потврдили су ослобађајућу пресуду Луки Бојовићу, шеф-полицајца из околине Задара, коме се судило за три убиства и два покушаја убиства. Како је КРИК изјавио, Бојовић је био оптужен за критисак на сведоке и тужилаштво је судијама доставио доказе, томе Суд није доказа нису прихватиле, а на основу намештених сведока ослободиле га.

Цветковић, Ђорђевић и Пауновић смањили су казну и Урошу Мишићу, коме се судило за покушај убиства полицајца на фудбалској утакмици, са десет на пет и по година

У случају Шарић пресуду су укинули, како су навели, из неколико разлога.

Прихваћен став Шарићевих адвоката да је судија Вучинић “психолошки везан“ за случај

Судија Вишег суда Владимир Вучинић, по мишљењу већа Апелационог суда, није смео да суди нарко-босу.

Вучинић је 2010. био председник судског већа које процењује да ли оптужнице имају довољно доказа да се оптужени изведу пред суд.

Међу оптужницама које је одобрио биле су и оне против Шарића. Према тадашњим прописима, то није била препрека да Вучинић истовремено и суди Шарићу.



Након је, међутим, променом крајем 2013. године, док је суђење трајало, и прописао је да судија који је потврдио оптужницу не може да суди у истом случају.

Иако два дана пре одржавање новостепене пресуде Шарићу прошле године, његови адвокати тражили су да се узме Вучинића, али је председник Вишег суда одбио њихов захтев.

Судије Апелационог суда, међутим, прихватиле су овакав став адвоката. Они су у пресуди рекли да сумњају у Вучинићеву објективност јер је потврђујући оптужницу стекао одређена убеђења и „психолошки је везан“ за своју ранију одлуку.

Након бројих притисака које је трпео, Вучинић је одустао од каријере судије и постао адвокат. Неће бити у већу које ће поново судити Шарићу.

Нејасна пресуда о ослобађању – нису оспорени докази, али је оспорена пресуда

Још један разлог због ког је оборена пресуда, како пише у одлуци Апелационог суда, је то што није јасно написана.

Иако нису оспорили доказе против Шарића, судије Апелације кажу да у пресуди није конкретно објашњено која је била улога чланова групе током шверца дроге.

О учешћу сваког члана групе детаљно се говорило током суђења. Нарко-картел је функционисао на неколико континената – један део групе је из Србије и Црне Горе организовао шверц, други је куповао дрогу у Јужној Америци, а трећи је прекоокеанским бродовима кокаин пребацивао у Европу. Посебан огранак картела организовао је продају у Италији и другим земљама.

То, међутим, није добро објашњено у пресуди, сматра Апелациони суд.

У пресуди су имена свих чланова побројана на почетку, а затим је описан међународни шверц дроге, без прецизирања ко је шта радио. Тако испада да су сви чланови учествовали у свим криминалним акцијама, односно да су вршили сваку од улога које су постојале приликом шверца кокаина.

Наводи се и да судија Сениша Петровић у пресуди није објаснио како су Шарић и два његова сарадника који су осуђени као шефови, створили план и организовали људе на територији Јужне Америке да купују, складиште кокаин и да га транспортују у Европу.

Судија није јасно навео како је на основу снимака прислушкиваних разговора и писаних доказа закључио да је нарко-картел починио дела за која их тужилаштво терети, пише у пресуди Апелационог суда.

Апелациони суд тврди да је Виши суд требало да Шарићу и члановима његове групе суди по старом, блажем закону.

Док је балкански нарко-картел шверцово дрогу, променио се кривични закон. У септембру 2009. године, месец дана пре него што је догодио последњи покушај шверца преко две тоне кокаина из Уругваја, донет је нови закон који је прописао строже казне да ово кривично дело.

Шарићу је Виши суд пресудио по новом и строжем закону јер се група бавила шверцом и након промене закона.

Уколико се у поновљеном суђењу примени стари закон, Шарић може бити осуђен на максималних 15 година затвора, уместо 20 колико је добио по новом.

<



[КРИК](#) ~~... Шарићу ослободиле и Станка Суботића Цанета, Луку Бојовић~~