

Косовска Митровица -- Данило Илић из Косовске Митровице, који је 2002. године купио кућу у центру Северне Митровице, могао би за недељу дана да остане без ње.

Косовски Албанац је добио спор на суду да је он власник имања и куће, а Илић није учествовао у судском спору јер, како каже, од суда није добио ни један позив за парницу, осим пресуде да мора да напусти кућу. У изјави за Танјуг наводи да је кућу купио 2002. и да је 2006. године сазнао да је један Албанац са два сведока кућу и имање чији је власник пребацио на себе.



Илић објашњава да је Албанац тужио претходне власнике имања и куће, без његовог присуства, јер је наводно суду његова адреса била непозната, чиме је кућа и имање које се налази у строгом центру северне Митровице одлуком суда припало Албанцу.

Адвокат Миодраг Бркљач каже да је случај Данила Илића пример како је Србима на Косову у последњих десет година отимана имовина.

Албанци су, каже Бркљач, уз помоћ сведока тврдили да су некада раније купили имање, покретали су судске поступке не наводећи адресе тужене стране односно Срба који су на суду добијали привремене заступнике.

Данило Илић је изгубио парницу а да у парници уопште није учествовао, јер Албанац је наводно купио ту исту кућу коју је Илић касније купио од правог власника. Албанац је издејствовао преко привременог заступника да суд донесе пресуду којом је он постао власник куће”, објаснио је Бкљач.

Он је навео да пошто претходног власника није било на локацији куће, а у поседу куће је Данило Илић Албанац је поднео посебну тужбу којом је тужио Илића и тражио да Илић буде депоседиран односно да напусти тај посед.

Одлуком суда Илић са породицом треба да напусти кућу, ако не добровољно онда ће 17. октобра то бити учињено уз помоћ косовске полиције.

“За 17. октобар тражи се асистенција полиције да ме иселе одавде, ја не знам ни због чега ни како, свима сам се обраћао резултата нема”, каже Илић.

По речима адвоката Бркљача излаз из ове ситуације могао би да буде понављање судског процеса, захтев за то је поднет Основном суду у Митровици који се од маја не оглашава тим поводом.

Када се пресуда донесе без присуства странке излаз је да се поднесе предлог за понављање поступка, странка има право да поднесе предлог да се поступак понови ако уопште у поступку који је претходио није учествовала као што је случај овде”, наводи Бркљач.

Проблем је настао што је рок до када Илић треба да се са порофицом исели из куће у којој живи веома кратак, а суд на ургентне захтеве које су Илићеви адвокати поднели не одговара.

Илић се у вези са овим случајем обраћао и Еулексу који се огласио ненадлежним.

Иначе из Еулекса је недавно саопштено да је један од највећих њихових успеха било решавање имовинских спорова и да им је у тој области од 42.000 случајева остало нерешено неких 400 који чекају на епилог.

Бивши шеф Еулекса Бернд Борхарт је пре него што је недавно напустио Косово у интервјуу Тањугу рекао да су на нека од решења упућене жалбе, али да верује да ће већина њих бити окончана.

(Б92 – Танјуг)