Научни сарадник Независног института, Иван Еланд, осврнуо се на одлуку председника Барака Обаме да одустане од постављања противракетног штита у Европи и ситуацију у Авганистану, Пакистану и Ираку.

Еланд: “Одлука америчког председника да одустане од изградње антиракетног штита у Европи је добар потез, пошто се тиме одстранило дугогодишње спорно питање између Сједињених Држава и Русије, које је трајало још од Реганове администрације. Овим гестом ће се отворити могућности за даљу и конструктивнију сарадњу, укључујући могућу подршку Русије у погледу Ирана и његовог нуклеарног програма, јачу сарадњу у области контроле ширења нуклеарног оружја, одбрану заједничких интереса у борби против тероризма, посебно у централно-азијском региону и, можда најважније, тај потез представља прекид са политиком претходне Бушове администрације”.

Глас Америке: Да ли Вашингтон отвара нову војно-стратешку страницу према Авганистану и Пакистану, као и Ираку, као кључним проблемима?

Еланд: “Ми смо и даље решени да повучемо наше војнике из Ирака до 2011, осим у случају да дође до знатног погоршања безбедносних прилика. У сваком случају, Обама жели да се повуче из Ирака, али је у незавидној ситуацији у Авганистану, где обећава политичко решење, али намерава да повећа број америчких војника, док терористичке активности ескалирају. Дакле, за Обаму откуцавају два часовника - један политички, овде у САД, а други ратни, у авганистанском региону. Наиме, ни Конгрес ни демократска странка не прихватају идеју повећања броја војника у Авганистану и изгледа да ће цело питање бити изнето на јавну дебату. Уствари, све већи број Американаца сматра да рат у Авганистану није вредан напора и жртава. Многи сматрају да се треба истовремено повући и из Ирака и из Авганистана. Чак и да се ситуација у Авганистану стабилизије, нико не може да гарантује да Талибан и Ал Каида неће остати присутни, не само у тој земљи, већ и у Пакистану и наставити своје активности. Дакле, суочени смо са ситуцијом која досадашњим обрасцем деловања не може да се реши. Потребна је нова стратегија”.

Глас Америке: Уколико би се САД повукле из Авганистана и Ирака, неки аналитичари сматрају да би то могло да представља не само амерички пораз, већ и пораз у борби против тероризма?

Еланд: “Мислим да је слична ситуција била и у Вијетнаму, када се сматрало да ће губитак тог рата представљати национални пораз и пораз у борби против комунизма, што није био случај. Узмите, рецимо, Шарла де Гола, који се повукао из Алжира, пошто је прогласио победу. Мислим да би и ми требало да направимо неку такву чаролију. Дакле, мислим да теза да би наше повлачење из тог региона представљало велики пораз, није историјски тачна. Правило је да се делатност терориста смањује па и престаје, када се одстране узроци тероризма, а један од њих је и страна окупација тих земаља”.

(VOA)