



## **СРС тражи ослобађање Војислава Шешеља**

Српска радикална странка осудила је данас одлуку Хашког трибунала да до даљњег одложи изрицање пресуде њиховом лидеру Војиславу Шешељу и поручили да захтевају његово безусловно и моментално ослобађање.

"Последњим, трећим одлагањем изрицања пресуде потпуно и неповратно је обесмишљен у историји, незабележен маратонски процес који се пред Хашким трибуналом води против Војислава Шешеља", наводи се у саопштењу радикала.

У одлуци коју је Хашки трибунал данас објавио, председавајући судија Првостепеног већа Жан-Клод Антонети подсећа да је, према временском распореду утврђеном 12. априла ове године, пресуда Шешељу требало да буде изречена 30. октобра.

"С обзиром на околности, одлука од 12. априла се поништава и биће одређен нови датум за изрицање пресуде", наводи се у саопштењу Хашког трибунала.

## **Хашки трибунал на неодређено време одложио изрицање пресуде лидеру СРС Војиславу Шешељу**

Трибунал у Хагу је данас на неодређено време одложио изрицање пресуде лидеру Српске радикалне странке Војиславу Шешељу, која је требало да буде изречена 30.

октобра.



Пресуда Шешељу одложена је, како пише у одлуци председавајућег судије Жан-Клода Антонетија, због тога што је из расправног већа, због могуће пристрасности, крајем августа, на захтев одбране, изузет судија Фредерик Хархоф.

Будући да су тужилаштво и остале судије - које су се противиле изузећу Хархофа - затражиле да та одлука буде преиспитана, што је одложило именовање новог судије, председавајући Антонети оценио је да изрицање пресуде у раније заказаном року није могуће док се то питање не реши.

Посебно веће Трибунала утврдило је крајем августа, усвојивши Шешељев захтев за изузеће, да је судија Хархоф писмом пријатељима, објављеном у данској штампи, у којем је критиковао последње ослобађајуће пресуде Трибунала, "показао пристрасност у корист осуђујућих пресуда".

- Неприхватљива представа о пристрасности постоји. Због тога, већина је утврдила да је претпоставка непристрасности сузбијена. Сходно томе, већина је нашла да је оптужба о пристрасности судије Хархофа утемељена - одлучило је то веће.

У одлуци, објављеној 29. августа, пише да је судија Хархоф оставио утисак да је пристрасан тиме што је у свом писму тврдио да је до јесени 2012. године “мање-више утврђена пракса” Трибунала била да осуђује војне команданте за злочине који су починили њихови подређени.

(Бета-Танјуг)