

Кабинет председавајућег Председништва Босне и Херцеговине најоштрије осуђује упорно инсистирање Странке демократске акције и њеног лидера Сулејмана Тихића да се у Добровољачкој улици у мају 1992. године „догодио злочин.“

Овај Кабинет сматра посебно опасним неутемељено инсистирање ове странке да је таква карактеризација догађаја из Добровољачке „констатована на првој седници Председништва Републике Босне и Херцеговине којом је након 03. маја 1992. године председавао рахметли Алија Изетбеговић,“ те да ту карактеризацију „потврђују стенограми.“

Иако је овај Кабинет већ детаљно анализирао све стенограме Председништва РБиХ, које је потом презентовао одбрани др Ејупа Ганића, то је поново урађено након ових изузетно опасних тврдњи. Не само да се термин „злочин“ не појављује у било ком од тих стенограма, већ сви ти стенограми доказују да је Председник Изетбеговић био заробљен од стране ЈНА, те да је према речима самог Председника Изетбеговића план био да га „уграбе ови СДС-овци негде на цести.“ Председник Изетбеговић је потом додао „И да јуче нисам успео да изађем, вероватно данас више не бих могао изаћи.“

Не само да ови стенограми доказују легитимност акције ослобађања отетог шефа Државе РБиХ, већ су то установили и Хашки трибунал и бивши међународни тужилац у Тужилаштву БиХ, Philip Alcock, оценивши да је колона ЈНА у којој је Изетбеговић био заробљен била „легитиман војни циљ,“ а да су припадници ЈНА који су том приликом евентуално погинули били „легитимна војна мета.“ На основу ових налаза, и ИЦТЈУ и Philip Alcock су закључили да у вези догађаја из Добровољачке „нема елемената кривичног дела.“

Овај Кабинет стога најозбиљније упозорава све политичке субјекте да се престану понашати као адвокати Републике Србије у случају који се тренутно води против др Ганића у Лондону. Постоји, наиме, опасност да српска страна искористи наводе СДА и њеног лидера у том поступку, са тврдњом да чак и најбројнија странка у Парламентарној скупштини БиХ, чији сви посланици долазе из реда бошњачког народа, сматра да се у Добровољачкој улици „догодио злочин.“ Иако би ови наводи СДА били лако оспорени с обзиром на јасан садржај предметних стенограма, крајње је нејасно због чега СДА и њен лидер упорно и континуирано покушавају отежати посао одбране др Ганића и овог Кабинета у том поступку.

(Вијести)