

На Хашком суду исказ је довршио руски пуковник Андреј Демуренко, први сведок одбране бившег председника Републике Српске Радована Караџића. Демуренко је као бивши начелник Штаба сектора УНПРОФОР-а за Сарајево сведочио у прилог тезе оптуженог - како је сарајевска влада сама убила у терористичком чину - цивиле на сарајевској тржници Маркале 1995. године – како би повећала међународни притисак на власти босанских Срба.



У оспоравању Демуренкових ставова тужилаштво је током унакрсног испитивања указивало на мањкавост његове истраге подсећајући при том и на већ исказану пристраност сведока.

Тужилац Алан Тиегер трудио се показати како је накнадна, приватна истрага Демуренка - која је оспоравала налазе УН-ових проматрача о смртоносној гранати – намештена.

Споменута је и присност сведока у ратно време са српском страном при чему су приказани интервјуи у којима и Демуренко то потврђује, правдајући не само Маркале, него и узимање међународних проматрача за таоце, за што је Караџић такође оптужен.

Тужилац Тиегер више пута је споменуо само неке од пропуста Демуренкове истраге и закључке како је било речи о терористичком нападу низом експлозија, а не о минобацачком нападу с положаја ВРС-а.

*„Чињеница је пуковниче, зар не, да Ви нисте знали који је пут тог зрна? Јер нисте знали који су минобацачи евентуално кориштени, нисте знали да је кориштен М 52, нити да су кориштене различите мине. Нити који је био њихов домет. То је нешто што сте Ви пропустили у својем испитивању“, навео је Тиегер.*

Приликом исказивања ставова оптужбе о кривим закључцима Демуренка, Караџић је приговорио на начин унакрсног испитивања његовог првог сведока.

*„Кад сам ја радио овакве коментаре који сугеришу нешто што није речено – ја сам добијао примедбе од тужи*

*лаштв*

*а. Мој приговор је што уважени господин Тиегер коментарише*

*нешто и у ствари сведочи. Описује нешто што није речено и није утврђено“*

*, протествовао је оптужени.*

Иако је тужилац указао на низ недостатака у истрази, различитој од службеног налаза проматрача из УН-а, Демуренко је, уз благи смешак, остао чврст у свом опречном ставу – како граната с положаја ВРС-а није изазвала смртоносну експлозију на пијаци Маркале, него терористичка акција унутар Сарајева.

*„Споменуо сам више пута током интервјуа и данас спомињем – да ми нисмо у принципу испитивали могуће положаје на оној страни која је била под контролом босанских Срба. Јер наш циљ је био да се демаскира лаж. Према томе то је све почивало на таблицама гађања. И понављам - то је било широко испитивање свих могућности потенцијалних положаја“*

*, бранио је своје налазе Демуренко.*

Подсетимо, на сарајевској пијаци Маркале 28. августа 1995. године, експлозија је убила 43, а ранила 75 особа. Како би оспорио сведочења УН-ових службеника, који су закључили да се радило о минобацачкој гранати с положаја ВРС-а, Караџић ће у наставку суђења довести још неке њихове колеге као своје сведоке - како би то покушао довести у питање.

Тако је иза Демуренка, Караџић извео још једног сведока у вези оптужби за Сарајево - војног посматрача Уједињених нација



(УН) Пола Конвеја (Paul Conway).

Он је описао како је такође чуо више експлозији спорног дана 28. августа 1995. године са свог посматрачког места, а не звук минобацачких граната, ни паљбу из подручја под контролом ВРС-а.

Караџић је у среду извео и бившег официра ЈНА Благоја Ковачевића, свог трећег по реду сведока одбране од оптужби за терор над Сарајлијама, првог дела оптужнице од којег се одлучио бранити. Након тога ће се морати позабавити и оптужбама за геноцид у Сребреници, протеривање у више општина где је СДС преузела власт, те узимањем међународних посматрача за таоце.

Испитивање првих сведока одбране иде јако брзо, будући да се оптужени држи најављеног распореда па на пример за Ковачевића није ни имао додатних питања, након што је прочитао сажетак његовог исказа везаног уз почетне сукобе у Сарајеву и евакуацију касарне ЈНА Маршал Тито, где је радио као инструктор.

(PCE)