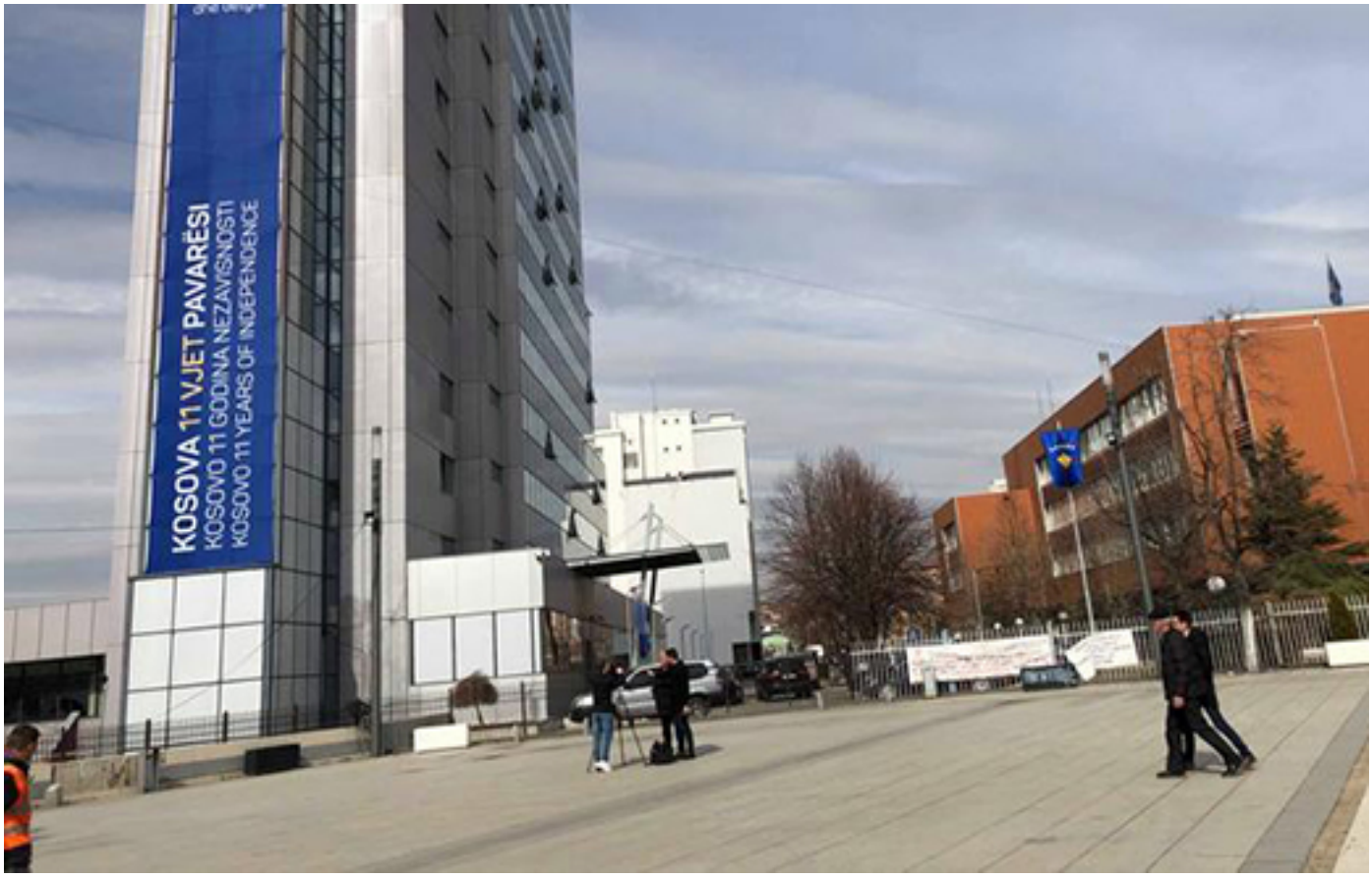
Приштина намерава да законски кажњава „порицање геноцида“ српског режима на Косову и иницира оснивање „међународног“ суда за Србију. Саговорници ДW у Приштини кажу да то нема пуно смисла и да су мотиви политички.



„Повод за агресију на нашу земљу била је такозвана хуманитарна катастрофа на простору Косова и Метохије, измишљени Рачак, а управо су ти шиптарски терористи који су све то измислили чинили највећа злодела на Косову и Метохији, за која нико до дан данас није одговарао“ – та изјава Ивана Тодосијевића, сада већ бившег министра Српске листе у Влади Косова, изречена на церемонији поводом годишњице бомбардовања у Звечану, тада је покренула лавину реакција из Приштине.

Након ове изјаве он је почетком априла смењен, а косовски премијер Рамуш Харадинај је наложио Министарству правде да изради нацрт закона о „кажњавању порицања злочина Србије и геноцида током недавног рата на Косову“, формиран је и ад хоц

скупштински одбор који је у уторак усвојио нацрт резолуције о „осуди геноцида, злочина против човечности и ратних злочина бившег државног режима Србије на Косову“, а против Тодосијевића је Специјално тужилаштво Косова покренуло и истрагу.

Истовремено председник косовске Скупштине Кадри Весељи покреће иницијативу за формирање Међународног трибунала за Србију.

Правно немогуће?

Обе иницијативе косовска стручна јавност дочекује са подозрењем, сумњајући да ће произвести правне ефекте. Приштински адвокат специјализован за људска права Куштрим Палуши за ДВ наводи да резолуције нису правно-обавезујући документи, те да представљају само политички проглас, али да иницијативе за законодавне измене којим би се кажњавало порицање геноцида могу бити проблематичне.

„Скупштина не може да усвоји закон о порицању геноцида у одсуству пресуде било локалног било међународног суда којом се утврђује да је дошло до геноцида. Да су неки суд на Косову или Међународни трибунал за бившу Југославију донели пресуду у којој се наводи да је на Косову извршен геноцид, Скупштина би имала основа да предложи закон о порицању геноцида. Међутим, није ми познато да такав случај постоји“, објашњава Палуши за ДВ.

Ипак, и у том случају, мишљење је Палушија да би такав закон угрозио уставна права грађана на слободу изражавања тако што би криминализовао одређене изјаве.

С друге стране, Куштрим Колићи, директор приштинске организације Интерга која се бави правима мањина и транзиционом правдом, сматра да постоји потреба за суочавањем са прошлошћу и ратним злочинима и да би предложена резолуција била добар корак „у нормалном окружењу, не и на Балкану“.

Дојче веле [redacted]