

Поштоване колеге, ми смо овде, недавно, у овом скупштинском сазиву, усвојили меру којом се смањује проценат новца од прихода који остаје општинама. Читава опозиција је била против тога, али сте ви то, наравно, изгласали. Тако сада имамо ситуацију да Влада, најпре, локалним самоуправама одузме та средства, смањи проценат које добијају, тј. који остаје локалним самоуправама, а онда им, као „милост“, по неким чудним критеријумима враћа тај новац који су им претходно одузели.



Тако долазимо у ситуацију, да рецимо малени Петровац по тим „трансферним средствима“ добије страшно много новца, много више од великог Пирота, а три пута више од Пожаревца. Прешево јако добро пролази (388 милиона), а Сремски Карловци добијају страшно мало (само 36 милиона). Родно место нашег колеге Милије, Сврљиг је

прошао врло добро, са 257 милиона, али зато Сента у Војводини врло лоше. Сјеница пролази одлично са 415 милиона, знатно више него Смедерево. Опет, Тутин изванредно са 466 милиона, на пример, много боље од мог Сомбора (381). Сурдулица боље од велике Суботице. Краљево од Крагујевца, и тако даље, и тако даље.

**Наравно да ћете ви сад рећи да се ту узима и фактор развијености, али овде није само то, примарно би требало да буде величина и број становника, па онда све остало. Тешко је избећи утисак да је реч о једном волонтаризму и да се тиме на неки начин фаворизују и награђују поједине „послушне“ локалне самоуправе, и то по крајње нетранспарентном критеријуму. Могло би се, наравно, о томе говорити и много шире, али мислим да је јасно из ових неколико примера.**

(Извод из дискусије посланика Ђорђа Вукадиновића о предлогу буџета за 2018, 8. децембар 2017.)

Видети још: [Расподела „ненаменских“ средстава јединицама локалне самоуправе у предлогу буџета Републике Србије за 2018. годину](#)