

Верујем у добре намере предлагача резолуције, али мислим да је његова процена лоша и да је усвајање резолуције о Сребреници лош, штетан и бесмислен потез и да неће допринети процесу помирења у региону, каже Ђорђе Вукадиновић, уредник Нове српске политичке мисли.

„Нисам присталица такве резолуције јер мислим да ће донети више штете него користи. Суштинског консензуса о томе шта се на простору бивше Југославије дешавало током деведесетих нема, тек смо на почетку процеса утврђивања шта се догодило и зато та резолуција може или представљати само празну формалност или бити таква да долије уље на ватру како постојећих сукоба како на српској политичкој сцени, тако и у региону.

**Какве су по вама шансе да резолуција уопште прође у парламенту с обзиром на то да је један такав покушај пре четири године већ пропао?**

Овога пута су веће, али то ће зависити од тога како је формулисана. Могуће је да она буде усвојена без социјалиста, а уз подршку ЛДП-а, а могуће је и да ће се ићи на придобијање и СПС-а и СНС-а да гласају за резолуцију. У првом случају, њено усвајање ће појачати нешто изгледале поделе и угрозити процес националног помирења започет приликом формирања владе између ДС-а и СПС-а.. У другом случају, формулација би морала бити знатно блажа и не би задовољила на Сарајево ни Загреб, а ни Брисел због којег се резолуција и доноси.

**Мислите ли да Србија ипак има обавезу да посебно осуди злочин за који је Међународни суд правде утврдио да је геноцид?**

Мислим да је недопустиво да се злочин, који је истина квантитативно већи од других и који јесте за сваку осуду, и квалитативно издваја од укупног корпуса злочина деведесетих. Србија би на тај начин преузела трајну стигму за нешто за шта није крива, јер то што је суд рекао да држава Србија није крива, из угла посматрача са стране ништа не значи, пошто он не прави разлику између Србије и босанских Срба.

(Политика)

