



Вучић је и данашњим обраћањем показао да су му патолошке лажи и борба против политичких противника изнад интереса Србије. Уместо одговора на питања која сам му јавно поставио пре неколико дана, а у вези са питањем Међународном суду правде, које је он тада и сам подржао, Вучић је наставио да износи лажи, сада се и отворено придружујући Тачију и Харадинају у нападу на елементарне интересе Србије на Косову.

Поново постављам питање Вучићу, како данас може да назива кретенима и идиотима оне који су поставили питање Међународном суду правде и да то означава као "закуцавање косовске независности", када је и он то подржао као тадашња опозиција? Поред тога несхватљиво је да председник државе, још хвалећи се како поправља слику Србије у свету, своје политичке противнике назива кретенима и идиотима и у јавним председничким обраћањима користи простачке изразе попут да је "све отишло у мајчину". Какву слику Србије шаље председник који не показује елементарну пристојност, ни личну, ни у односу на функцију коју обавља. То што је Харадинају и Тачију у интересу да необавезујуће саветодавно мишљење Међународног суда правде представљају као велику победу је разумљиво, јер је њима у интересу да било шта користе као аргумент легалности независног Косова. Међутим, скандалозно је да председник Србије, искључиво у сврху напада на своје политичке противнике, подржава такву Тачијеву и Харадинајеву тезу, уместо да се најоштрије бори против ње.

Данас се Вучић хвали како га немачка канцеларка прима по неколико пута годишње. Свакако га не прима због његове генијалности, оштроумности или миротворства, јер не поседује ниједну од тих особина, будући да је агресивни и патолошки лажов. Прима га јер пристаје на све њене захтеве, а Вучић се још тиме и хвали

А када се већ толико хвали оценама на правном факултету, подсећам га да сваки студент права зна да саветодавно необавезујуће мишљење Међународног суда правде не може бити "восак на конверти независности", поготово што је Међународни суд

правде избегао да одговори на постављено питање. Можда управо тога што је формулисано тако да онемогућава позитиван одговор за албанску страну, а не зато што је погрешно формулисано, како то Вучић тврди. Уместо то да објасни јавности, Вучић износи лажи како би оправдао своју косовску политику која све време директно води ка предаји свих наших интереса на Косову. Уместо да води рачуна о интересима наше државе, Вучић се и данас јавно и недвосмислено придружио ставовима који иду у прилог лидерима независног Косова, који се свим силама упињу да докажу његову легалност. Његова обавеза као председника Србије је да се најснажније одупре таквом тумачењу, а не да му се придружује. У време мог преседничког мандата ми смо се борили за тумачење да резолуција СБ УН 1244 не подразумева експлицитно признање независности, а не подилазили Албанцима који су то другачије тумачили, само да бисмо за предају Косова оптужили бившу власт, чији део је био и Вучић. И од мене су лидери великих сила које су подржавале независност Косова увек тражили да ту независност прихватим као свршен чин и да оптужим бившу власт за такав исход. То никада нисам урадио, не само зато што би то било нечасно и недржавничко понашање, већ и јер ми је циљ био да се борим за интересе Србије, а не за међународни аплауз или останак на власти по сваку цену. Зато сам одбио и захтев Ангеле Меркел за укидањем наших институција на северу Косова, што је Вучић све прихватио.



Данас се Вучић хвали како немачка канцеларка прима по неколико пута годишње. Свакако га не прима због његове генијалности, оштроумности или миротворства, јер не поседује ниједну од тих особина, будући да је агресивни и патолошки лажов. Прима га јер пристаје на све њене захтеве, а Вучић се још тиме и хвали, називајући своју сервилност промењеном сликом Србије у свету. И на крају, постављам јавно питање како би то Александар Вучић формулисао питање пред Међународним судом правде и у чему је тачно погрешила бивша власт приликом постављања тог питања. Такође га питам-ако већ сматра да је то мишљење "восак на независности" како објашњава да постоје земље које и након тог мишљења нису признале независност Косова. То значи да за нпр. Русију

то није било "закуцавање независности", а за председника Србије јесте, што само може да значи да данас више штите интересе Србије на Косову земље које нису признале његову независност, него Александар Вучић као њен председник. Данас на месту председника државе имамо или патолошког лажова или потпуног аматера који сматра да од формулације питања зависи однос великих сила према Косову. Не зна се шта је горе од те две опције, а треће нема.

(СДС)