



Да је опозиција дошла у скупштину Динкићев закон би пао. Нормално је да посланици дођу, дају кворум и изразе свој став. Није нормално што опозиција није учествовала у гласању. Кад смо дошли одлучу да гласамо против закона ни смо знали да ли ће опозиција учествовати у гласању. Још пре месеци да на врло јасно смо формулисали ставове и наговестили да је врло могуће да ће моћи против овог предлога уколико се не разјасне неке наше дилеме. Те дилеме су остале до данас и зато смо гласали против закона, кажао је у разговору за „Политику“ Балинт Пастор, члан Председништва СВМ-а. Ипак, и његова партија је омогућила кворум тако да је закон о финансирању локалних самоуправа, коме се СВМ противи, изгласан.

Страхујете да неће бити довољно новца у буџету за Војводину?

Пре свега то. А друга група аргумената се односи на финансирање локалних самоуправа. Евидентно је да ће локалне самоуправе добити више новца из пореза на зараде, али нико не зна да ли ће за годину две у Београду преовладати размисљање да су локалне самоуправе добиле више средстава и да треба да добију и више обавеза, односно да буду солидарни са републиком која је у тешкој економској ситуацији. Претходних година смо слушали и такве приче у вези са Војводином и поучени таквим искуствима прибојавали смо да ће локалне самоуправе врло лоше проћи и да ће се неутрализовати предност која постоји у овом тренутку.

У Војводини постоји страх да Београд не буде фаховиризован јер сличне агрените износи и ЛСВ?

Ми смо то први рекли и поткрепљујемо тиме што око 50 одсто запослених има пребивалиште у Београду, а по овом закону средства из пореза на зараде локалне самоуправе ће добијати по пребивалишту запосленог. Није тешко израчунавати да је Београд на огромном добитку без обзира на то што ће добијати „само“ 70 одсто пореза на зараде, а друге локалне самоуправе 80 одсто.

За који концентрат је се ви залажете?

Ово је предизборни закон. Треба ло је израдити стратегију децентрализације. Од 2009. године имамо и Савет за децентрализацију чији је председник Ненад Чанак. Тај савет се састао свега једанпут. Било је довољно времена да се изради стратегија и да се тачно зна шта ова држава жели са локалним самоуправама, шта са месним заједницама, да ли има разлика између градова и општина... Треба ло је дефинисати положај Војводине, који су изворни приходи Војводине, а не да се сваког децембра боримо за седам одсто, гарантованих у Уставу.

Аргумент УРС-а био је да предлажу за ко не којима се земља децентрализује баш зато што до сада ништа није урађено?

Али ни господин Динкић није предложио закон о финансирању АП Војводине, а залаже се за регионализацију и странка се зове Уједињени региони.

Да ли вас је Динкић консултовао и тражио вашу подршку за закон?

Не.

Да ли сте очекивали?

Треба ло је, али не мислим да би то пре судно утицало на наше гласове јер не бисмо могли на драматичан начин утицати на предложења. То не значи да је разлог нашег гласања против јер смо увређени зато што нас није консултовао или са нама није разговарао.

Да ли се проналазите у Динкићевом квалификацији да се они којима су гласали за закон плаше јачања локалних самоуправа или да су

можда сујетнијер је закон предложио УРС?

Ми смо од 1994. године када је наша странка основана децентралисти и баш зато смо гласали против овог закона. Наше „не” је подршка правој, а не маркетиншкој децентрализацији.

Да ли би сте опет подржали коалицију у којој је Динкић?

Сигурно нећемо бити чланица УРС-а ни неких других предизборних листа. Ми са Г 17 плус и том групацијом имамо коректне односе и спремни смо да гласамо за сваки предлог који значи истинску децентрализацију и регионализацију.

Ово је био само изузетак?

Да, зависи о коме је законском предлогу реч. Нећемо ништа подржати што доводи у питање функционисање локалних самоуправа и АП Војводине.

Разговарала: **Ј. Цековић**

(Политика)